

LETTERA APERTA AI SUPERSTITI E AI PENSIONATI IN GENERE.

Carissime/itutte/i

"CI SONO MOTIVI POSITIVI E NEGATIVI CHE MI DANNO LA FORZA DI ANDARE AVANTI !"

Da tempo sono stati avvertiti i superstiti con figli studenti per informarli di una buona notizia.

1) è stata alzata di 1,000 euro la somma per considerare a carico il figlio studente (al quale spetta la propria quota di reversibilità). Ricordo in quante non abbiamo potuto scaricare le spese mediche e universitarie dei nostri figli!

2) i figli del dante causa che studiano e svolgono un lavoretto, NON PERDONO l'assegno di loro spettanza se il reddito percepito non supera una somma che viene indicata intorno a max 650 euro circa mensili. Il provvedimento parla di importo non superiore al 30% del trattamento minimo.

In pratica, riguardo al punto 2), è stata finalmente recepita una Sentenza n.42 del 1999 emessa dalla Corte Costituzionale!!!

Mi sono rivista e ho immaginato tante donne come me, e orfani come i miei, che non hanno potuto avere questi benefici!

QUESTO PER ME HA RAPPRESENTATO UNA IMMENSA GRATIFICAZIONE ! QUANTE VOLTE HO CHIESTO L'APPLICAZIONE DI QUELLA SENTENZA.

Mi sono sentita a metà dell'opera, perchè di tabella F per ora non se ne parla! SI PARLA SOLO DI AGGANCIO ALL'ISEE, VI RENDETE CONTO?

Ma io faccio finta di nulla e continuo a rivendicare il miglioramento di quella tabella attraverso la gradualità. Qualcuno penserà che io sia un'illusiva, liberissimo di farlo.

Io stessa penso che sia cosa quasi irraggiungibile, ma non mollo! Soprattutto dopo aver visto che la tenacia è stata in parte premiata.

C'E' POI UN ASPETTO NEGATIVO CHE MI INCITA AD ANDARE AVANTI FINO AL MOMENTO IN CUI QUALCUNO, LASSU', MI DARA' LA FORZA PER FARLO.

Ecco i motivi:

C.3225 [Dd] abolizione vitalizi] Disposizioni in materia di abolizione dei vitalizi e nuova disciplina dei trattamenti pensionistici dei membri del Parlamento e dei consiglieri regionali

Primo firmatario. deputato Matteo Richetti.

E' una proposta presentata nel 2015 e "rispolverata" ai nostri gg. So che molti applaudono a questa proposta e pensano che finalmente giustizia sarà fatta! TRA UN MESE CIRCA ANDRA' IN AULA!

Il problema è che essendo un provvedimento che intende mettere in atto il RICALCOLO RETROATTIVO dei vitalizi, apre il varco all'abolizione dei diritti quesiti!

QUI HA SEDE L'INGANNO! LO SO CHE TROVARMICI COSTRETTA DIFENDERE I VITALIZI E' IMBARAZZANTE, MA, ALTRIMENTI, PER NOI CI SARA' LA STRADA SPIANATA PER RICALCOLARE TUTTE LE NOSTRE PENSIONI COL SISTEMA CONTRIBUTIVO.

A supportare quanto sopra, c'è l'emendamento 1.14 del deputato D'ATTORRE che in data 24 maggio ha chiesto che fosse specificato che il provvedimento doveva riguardare solo i vitalizi e non le pensioni dei comuni cittadini. TALE EMENDAMENTO E' STATO ACCOLTO DALLA COMMISSIONE.

MA GUARDATE COSA E' ACCADUTO IL 25 MAGGIO NELLA MEDESIMA COMMISSIONE

Alfredo D'ATTORRE (MDP), illustrando il suo emendamento 1.14, chiede al relatore il motivo del parere non favorevole su tale proposta emendativa. Osserva che il suo emendamento infatti potrebbe contribuire a dare certezza all'intervento in oggetto, evitando che le misure ivi recate costituiscano un « grimaldello » per eventuali interventi futuri ai danni dei cittadini comuni.

Matteo RICETTI (PD), relatore, osserva che il provvedimento in oggetto intende intervenire esclusivamente sulla materia dei trattamenti previdenziali dei parlamentari, giudicando altresì atipico fornire indicazioni al legislatore futuro.

COME VEDETE HANNO RESO IL FUTURO PIU' FACILE PER LORO!

Purtroppo su questo argomento, oltre al PD, sono favorevoli anche LEGA NORD e MOVIMENTO CINQUE STELLE !

La mia referente del M5S mi ha promesso di invitare i suoi colleghi di partito a riflettere. Anche perchè questo provvedimento se volessero applicarlo solo ai vitalizi potrebbero benissimo farlo attraverso la presidenza dei due rami del Parlamento.

E' CHIARO QUINDI CHE C'E' LA VOLONTA' DI ATTACCARE TUTTI I PENSIONATI CON IL MECCANISMO DEL RICALCOLO!

INOLTRE: il 25 maggio, in commissione Affari Costituzionali, si è data lettura dell' A.C n.3858 del 25/5/2016 primo firmatario PREZIOSI. Questo atto è collegato a quello del deputato Mazziotti Di Celso. Ecco di seguito la premessa:

Contenuto

Le proposte di legge costituzionali C. 3478 (Mazziotti di Celso ed altri) e C. 3858 (Preziosi ed altri) intervengono sull'articolo 38 della Costituzione. In particolare, la proposta C. 3478, sostituendo interamente il quarto comma dell'articolo 38 Cost., stabilisce che gli obblighi, per gli organi e gli istituti predisposti (o integrati dallo Stato), derivanti dai compiti di tutela individuati dall'articolo stesso, debbano essere adempiuti secondo principi di equità, ragionevolezza e non discriminazione tra le generazioni.

La proposta C. 3858 inserisce un nuovo comma (dopo il secondo comma) all'articolo 38 Cost., ai sensi del quale si dispone che il sistema previdenziale debba essere improntato ad assicurare l'adeguatezza dei trattamenti, la solidarietà e l'equità tra le generazioni nonché la sostenibilità finanziaria.

In sostanza, questi politici, dimenticano quello che è successo il 4 dicembre 2016! GIU' LE MANI DALLA NOSTRA COSTITUZIONE!!! PERCHE' NON PENSANO A FARE PAGARE LE TASSE A TUTTI? DOVE SONO I P'OLITICI QUANDO LA CORTE DEI CONTI SFORNA DEI DATI DA BRIVIDO? L'EVASIONE FISCALE E' AFFIANCATA DA QUELLA CONTRIBUTIVA! SE C' E' LAVORO NERO, COME PUO' ARRIVARE IL GIUSTO "OSSIGENO" ALLE CASSE PREVIDENZIALI? VORREI SENTIRE I VOSTRI PARERI.

Un affettuoso abbraccio. Oriana Venturi segreteria nazionale CIL-Pensionati